**В отношении Украинского медиа-холдинга (UMH) (обновленно)**

В вопросе поддержки пророссийских сил и настроений на Украине глобальную роль играет информационное пространство. Опыт Крыма наглядно продемонстрировал, как сильно влияет на настроения населения фактор присутствия российских телеканалов и симпатий к России местных СМИ, конвертируя влияние которых в политические позиции, можно добиться массовой поддержки. Успех восстания в Донецкой и Луганской областях также во многом обязан не только традиционным для этих регионам пророссийским настроениям, но и влиянию местных СМИ, значительная часть которых заняла протестную по отношению к Майдану и Киеву позицию весной этого года.

В свою очередь, одной из существенных причин провала протестов в других областях Юго-Востока, а также причиной роста антироссийских настроений стала оперативная реакция киевского режима именно на проблему неуправляемости масс-медиа. Контролем информационного пространства, под руководством западных «консультантов» занялись СБУ, СНБО, национальный совет по радио и телевещанию, а также несколько неформальных частных пиар-центров и местные органы власти.

Однако присутствие адекватных российским интересам СМИ в информационном поле Украины, не смотря на все усилия киевского режима, все же представляется возможным. Методами решения данной задачи могли бы стать: 1) создание новых СМИ и их активная раскрутка. 2) переориентирование СМИ уже имеющих стабильно высокие показатели по посещаемости в украинском сегменте интернета и авторитет среди читателей. 3) Сочетание первого и второго, и раскрутка новых СМИ при активном участии уже существующих.

К числу СМИ имеющих стабильно высокие показатели по посещаемости в украинском сегменте интернета и авторитет среди читателей, являются масс-медиа входящие в «Украинский медиа-холдинг» (UMX).

«Украинский медиа-холдинг» (UMH), принадлежащий группе Сергея Курченко имеет весьма мощные показатели среди печатных и интернет-изданий. Согласно данным последнего исследования MMI Украина (выборка 10 000 респондентов в возрасте 12-65 лет, проживающие в городах населением от 50 000 и выше, ген. совокупность 15,928 млн): «Украинский Медиа Холдинг» – явный лидер на рынке по количеству как общей читательской аудитории, так и читательской аудитории с уровнем дохода выше среднего. За неделю издания УМХ покрывают треть высокообеспеченного населения Украины. За месяц издания УМХ попадают в руки каждому второму высокообеспеченному жителю Украины. Читательская аудитория изданий УМХ составляет более 7 млн., что на 1,5 млн. выше, чем у ближайшего конкурента и составляет 29,5% украинского рынка чтения».

UMH является лидером и в сфере радио. В состав холдинга входит 8 популярных радиостанций.

По данным самого холдинга, указанным на его сайте:

*«Сейчас группа является игроком №1 в Украине по аудитории и рекламным доходам. На сегодняшний день ресурсы UMH порядка 50% украинской интернет-аудитории, а доля группы на рынке интернет-рекламы – 29%. По охвату аудитории UMH входит в ТОП-5 компаний, оперирующих на украинском рынке.*

*В управлении группы UMH находится 5 сетевых («Авторадио», «Ретро FM», «Наше радио», «Europa Plus», «Радио Алла») и 3 локальные («NRJ», «Динамо» и «Джем FM») радиостанции. За 10 лет, прошедших с запуска первого проекта, UMH стал лидером рынка, с недельной аудиторией 5,5 млн. человек, долей слушания 31,9% и долей проданной рекламы – до 35%*

*В группу UMH входит телеканал «Меню-ТВ» — первый в Украине познавательно-развлекательный кулинарный канал. Он ориентирован на работающих женщин, молодых мам и домохозяек, и по этой аудитории имеет самый высокий affinity index среди всех украинских телеканалов.*

*UMH - лидер украинского рынка прессы на протяжении последнего десятилетия. Первый проект вышел в свет в 1994 году, и с этого времени UMH активно наращивает свою рыночную долю и развивает портфель брендов. Сегодня UMH представлен в 9 сегментах, и в половине из них занимает лидирующие позиции по охвату аудитории и рекламным доходам: деловые, общественно-информационные, celebrity & TV guide, спортивные.*

*Розничная сеть «Твоя пресса» входит в состав UMH с 2006 года, и в настоящее время является самой крупной национальной сетью по продаже прессы и FMCG товаров в Украине. Cеть насчитывает более 510 торговых точек в Киеве, Харькове, Донецке, Одессе, Днепропетровске, Львове, Луганске, Симферополе и Николаеве. «Твоя пресса» занимает около 6 % рынка периодической прессы».*

Как известно, Сергей Курченко и неофициальные бенефициары его бизнеса пребывают на территории России. В странах Запада и на Украине их ожидает арест. Однако редакционную политику СМИ, входящих в холдинг, сложно назвать не только пророссийской, но даже критичной по отношению к киевской власти.

Медиа входящие в УМХ в отличие от большинства украинских СМИ нельзя обвинить в прямой антироссийской кампании. Они сохраняют внешнюю видимость объективности, ссылаясь на официальные украинские инстанции и другие источники информации, даже публикуя иногда новости со ссылкой на ДНР или ЛНР. Однако фактически общая коннотация сохраняет негатив к восставшему Донбассу и России. Например, украинский новостной ряд за 28 июня на флагмане УМХ, сайте «Корреспондент», демонстрирует следующее соотношении: новости с антироссийскими, проевропейскими и «антисепаратистскими» коннотациями составляют 24, а число новостей с объективной подачей информации в отношении России и ситуации на Востоке Украины, составляют 7. Негативными характеристиками наполнен и обзор «Кто есть кто в ополчении Донбасса» опубликованный на этом же сайте и за день до этого, 27 июня, вышедшей в печатном журнале «Корреспондент». Аналогичная картина и в другие дни.

Антироссийские заявления и подачи «Корреспондент» ретранслирует в несоразмерном объеме с противоположными. Например, 16 июля: *«На Донбассе из Градов обстреляли украинских силовиков, есть потери – Тымчук»* в которой говорится: "*На протяжении ночи продолжался обстрел позиций сил антитеррористической операции (АТО) близ Мариновки. Обстрел производился сначала из РСЗО Град, затем – из минометов и 122-мм самоходных гаубиц 2С1 Гвоздика. Огонь велся со стороны госграницы с Россией. Силы АТО вели ответный огонь. Данные по потерям уточняются",* пишет сайт со ссылкой Тимчука, не приводя альтернативной позиции.

В материале от 16.07.14 посвященном «лётчице» Савченко подача материала носит односторонний характер, без отражения российской позиции (<http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392969-letchytse-savchenko-predostavyly-materyaly-dela-na-ukraynskom-yazyke>). Материал «*Госпогранслужба Украины заявляет о двух обстрелах постов со стороны России»* (<http://korrespondent.net/ukraine/3392767-hospohransluzhba-ukrayny-zaiavliaet-o-dvukh-obstrelakh-postov-so-storony-rossyy>). Корреспондент пишет: «*Детей удерживают в детских домах, угрожая их руководителям и шантажируя вывозом в Россию»* ссылаясь при этом на Ирину Геращенко и не давая альтернативной точки зрения (<http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392944-v-donetskoi-oblasty-syloi-uderzhyvauit-600-detei-syrot-heraschenko>). Сайт пишет «*Министерство иностранных дел Украины считает провокацией инициативу РФ пригласить наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на свои пункты пропуска Донецк и Гуково. Об этом заявил заместитель директора департамента информационной политики МИД Василий Зварыч»,* вновь не приводя альтернативной позиции. Нет альтернативной позиции в материале «В Донецкой области сепаратисты обстреливают позиции Нацгвардии, есть раненые» (<http://korrespondent.net/ukraine/3393078-v-donetskoi-oblasty-separatysty-obstrelyvauit-pozytsyy-natshvardyy-est-ranenye>), объективность которого заключается, вероятно, в однократном использовании термина «ополченцы» (закавыченного) наряду с лишенным кавычек термином террористы применительно к ополченцам ДНР. В рамках партнерства с DW «Корреспондент» публикует материал «Реституция в Украине: новая "страшилка" российской пропаганды?» (<http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392814-restytutsyia-v-ukrayne-novaia-strashylka-rossyiskoi-propahandy>), направленный на дискредитацию российских СМИ и власти. Материал наполнен соответствующими тезисами и заканчивается выводом: «…*Распространяемую российскими СМИ информацию о неизбежной реституции на Украине собеседник расценивает как пропаганду, которая должна изменить мнение украинцев, выступающих за сближение их страны с ЕС, а также жителей Донбасса. "Попытки дискредитации европейских перспектив Украины предпринимаются не от хорошей жизни. Пугающие обывателей истории с "Правым сектором" исчерпывают свой потенциал, и Москве необходимы новые страшилки для обработки общественного сознания русскоязычных граждан", - уверен Александр Палий».*

Материал «Фронтовые сводки с Юго-Востока за 15 июля» выглядит следующим образом:

***Антитеррористическая операция на Юго-Востоке Украины. Главные события за вторник, 15 июля.***

***Ночной обстрел***

*За ночь сепаратисты произвели [шесть обстрелов](http://korrespondent.net/ukraine/events/3392565-separatysty-snova-obstrelialy-pozytsyy-syl-ato-yz-hrada" \t "_self) позиций сил АТО в разных районах Донбасса, сообщает руководитель группы Информационное сопротивление Дмитрий Тымчук на своей странице в Facebook.*

***Траур в Луганске***

*Луганский городской голова Сергей Кравченко объявил 15, 16 и 17 июля [днями траура](http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392594-v-luhanske-obiavlen-trekhdnevnyi-traur" \t "_self) в Луганске, сообщает пресс-служба городского совета во вторник, 15 июля.*

*"Последние дни стали черными страницами в жизни нашего города. Горе и скорбь пришли в наш общий дом Луганск. В результате вооруженных столкновений мы теряем самое дорогое, что у нас есть – жизни ни в чем не повинных луганчан, которые во время обстрелов находились не на линии фронта, а в жилых массивах. Только за последние три дня погибло 17 мирных жителей, 73 человека получили осколочные и огнестрельные ранения", - заявил он.*

*Всего за сутки в Луганске из-за обстрелов [погибло восемь мирных жителей](http://korrespondent.net/ukraine/events/3392604-za-sutky-v-luhanske-pohyblo-vosem-myrnykh-zhytelei" \t "_self), среди них один ребенок.*

***Удар по Снежному***

*Около 06:20 утра по городу [Снежное](http://korrespondent.net/ukraine/events/3392614-po-snezhnomu-byl-nanesen-avyaudar-est-pohybshye" \t "_self)Донецкой области был нанесен авиаудар.*

*Авиаудар по городу Снежное был [нанесен неизвестным самолетом](http://korrespondent.net/ukraine/events/3392678-obstrel-snezhnoho-sovershyl-neyzvestnyi-samolet-snbo" \t "_self) с целью дискредитации украинских военных, сообщил спикер Информационно-аналитического центра СНБО Андрей Лысенко.*

*Позже стало известно, что в результате [авиаудара](http://korrespondent.net/ukraine/events/3392882-chyslo-pohybshykh-ot-avyaudara-v-snezhnom-uvelychylos-do-11" \t "_self), который привел к обрушению конструкции жилого дома в Снежном, погибли одиннадцать человек, а еще восемь получили травмы. Среди пострадавших есть один ребенок, сообщила пресс-служба Донецкой ОГА со ссылкой на департамент здравоохранения.*

***Обстрел Амвросиевки***

*[Двое военнослужащих погибли](http://korrespondent.net/ukraine/3392642-vozle-amvrosyevky-pohybly-dvoe-ukraynskykh-voennosluzhaschykh-seleznev" \t "_self) во время обстрела сепаратистами из установок Град позиций украинских силовиков возле Амвросиевки Донецкой области. Об этом сообщил спикер АТО Владислав Селезнев.*

***Не летают самолеты***

*Силы антитеррористической операции не будут использовать авиацию в связи с расследованием [падения самолета Ан-26](http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392652-syly-ato-pryostanovyly-polety-avyatsyy-yz-za-sbytoho-an-26" \t "_self), сообщается на странице пресс-центра АТО в Facebook.*

*В то же время, в СБУ заявили о наличии [доказательств причастности российской стороны к обстрелу и падению самолета](http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392698-sbu-zaiavyla-o-nalychyy-dokazatelstv-prychastnosty-rf-k-padenyui-an-26" \t "_self).*

*Позже стало известно, что украинские силовики[смогли найти и эвакуировать четверых человек](http://korrespondent.net/ukraine/politics/3392830-sudba-dvoykh-chelovek-yz-sbytoho-an-26-poka-neyzvestna-seleznev" \t "_self)со сбитого самолета, двое находятся в плену, а судьба еще двух неизвестна. Об этом во вторник, 15 июля, сообщил официальный спикер АТО Владислав Селезнев…»* и т.д.

То есть, исходя из текста посвященного главной информационной теме, следует следующее: позиции новороссийских ополченцев не существует вовсе, даже просто как альтернативной. Все агрессивные действия на Донбассе исходят от неизвестных сил, сепаратистов или России.

Подобных примеров можно привезти большое количество. В тоже время на сайте имеет место и отображение позиции российских структур, а иногда даже ДНР или ЛНР. Но их количество ориентировочно в 3-4 раза ниже материалов, отражающие пропагандистскую позицию киевских структур. Внешне «Корреспондент» почти «объективен», но объективность его выражена лишь в подаче ссылки на источник пропагандистского тезиса.

Блоги – условно считаются полем свободы самовыражения мнения блогеров. Среди блогеров «Корреспондента» царит плюрализм – от критической позиции к Киеву до откровенно антироссийской позиции (пророссийской позиции среди блогеров, чьи публикации выделены не наблюдается). Однако не так уж распространена на сайтах практика включения публикаций в блогах в новостную ленту сайта, еще и в выделенном формате. В таких случаях обычно в ленту, тем более с выделением, попадают не все публикации блогеров, а выбранные приоритетными редакцией. Выбор редакции, в отдельных случаях, удивляет: например, 11 июля «Корреспондент» публикует не только не блокирует, но и, по сути, привлекает пользователей к блогерскому материалу, содержащему прямые признаки разжигания межнациональной розни. Материал некого блогера Виктора Никитенко «Комментарии читателей о Путине»:

*«моя покойная бабуся лет 30 назад называла русских собаками, а я не мог понять чего это так она называет великий народ, а теперь вижу, когда то они точно так же уничтожали народ Украины за свою поганую идею. сейчас все то же самое, только провозгласили объединение всех русских народов. время поменялось, а все так же пытаются жить за чей то счет, постоянно ищут врагов в тех кто хочет жить по другому», «антиамериканская истерия в путлеровских СМИ - продукт исключительно для внутреннего потребления, для более лучшего сплочения биомассы вокруг обколотого ботоксом воровского фюреришки»* и т.п. Конечно, удивить подобными комментариями сегодня в украинском интернете никого нельзя. Но не каждый сайт позволяет публиковать публикации с подобным обильным цитированием и без какой-либо их критики, даже если речь идет о блогах.

В контенте “Корреспондента” встречаются и материалы действительно объективного характера. Например, материал *«Акция протеста матерей призывников переросла в потасовку»* (http://korrespondent.net/ukraine/politics/3393055-aktsyia-protesta-materei-pryzyvnykov-pererosla-v-potasovku) от 16 июля. Однако такие материалы составляют меньшинство. Но даже если бы они составляли большую часть контента, сайт можно было бы отнести к категории нейтральных. В тоже время вполне есть возможность подачи материалов, при сохранении формы объективности, с более соответствующим российским интересам, содержанием. На сегодня же сайт, исходя из анализа заголовков и тестов, является умеренным ретранслятором антироссийских месседжей.

На сайте Forbes.ua ситуация еще более однозначная по отношению к России и Новороссии. В разделе «Крмы» сложно найти материалы с каким-либо позивным содержанием в характеристике крымских процессов. В тоже время сообщения подобного плана: «*МИД: Россия принесла в Крым цензуру, запугивание и ксенофобию»* найти можно. В разделе «Сепаратизм» сложно найти материалы отражающие позиции ополченцев, но при этом не мало материалов подобного плана: «*По Луганщине проехалась колонна российской бронетехники» (*[*http://forbes.ua/news/1374893-po-luganshchine-proehalas-kolonna-rossijskoj-bronetehniki*](http://forbes.ua/news/1374893-po-luganshchine-proehalas-kolonna-rossijskoj-bronetehniki)*)* акцентирующего внимания на «российской агрессии».

Аналогичная ситуация в разделе «Россия»: Материалы с содержанием вроде «Экономика Казахстана замедлилась вслед за Россией», «У СБУ есть доказательства, что Ан-26 сбила Россия» (http://forbes.ua/news/1375006-u-sbu-est-dokazatelstva-chto-an-26-sbila-rossiya), Минобороны: Ан-26 сбили с территории РФ (<http://forbes.ua/news/1374960-minoborony-an-26-sbili-s-territorii-rf>), СНБО: РФ взяла курс на эскалацию конфликта в Донбассе (<http://forbes.ua/news/1374935-snbo-rf-vzyala-kurs-na-eskalaciyu-konflikta-v-donbasse>), МИД: военные Украины не обстреливали территорию РФ (<http://forbes.ua/news/1374918-mid-voennye-ukrainy-ne-obstrelivali-territoriyu-rf>) и т.д.

Аналогичную редакционную политику «односторонней объективности» проводит и сайт «Bigmir.net». Например, 16 июля он сообщает:

*«Глава Кабинета министров Арсений Яценюк  считает, что Украине огласили реальную войну. Однако об этой войне не напишут в учебниках.*

*Об этом Яценюк заявил на правительственном заседании.*

*«У Путина четкая задача - уничтожить Украину, восстановить свое влияние на постсоветском пространстве. События, которые сейчас происходят в Украине, Россия готовила еще с 2004 года», - заявил Яценюк.*

*«Однако им не удалось реализовать свой план. Они просчитались - в Донецке, Луганске, Одессе, Харькове, Николаеве, Херсоне аплодисментов российский триколор не было. Но это не означает, что Кремль остановился. Сегодня их план по политической дестабилизации с насаждения сепаратистской идеологии сменился на социальную и экономическую дестабилизацию. И те, кто подстрекал людей на участие в митингах за «Новороссию», теперь начинают рассказывать о пенсии, зарплате, о социалке, экономических неурядицах. Это те же лица - агентура ФСБ, которая была сюда сослана десятки лет назад», - подчеркнул премьер-министр Украины».*

Найти аналогичные развернутые и оценочные цитаты должностных лиц РФ или общественных лидеров, но с противоположным содержанием на сайте нельзя.

Но основе анализа контента сайтов УМХ можно прийти к выводу, что собственники, устанавливая критерии редакционной политики готовили себе почву для оправданий как в Москве, так и в Киеве, в случае возникновения претензий к ним. Чтобы де-факто принимая умеренное участие в антироссийской кампании, удовлетворяя тем самым запрос Киева, можно было и в Москве сослаться на сложность украинской ситуации и официальность заголовков.

Вероятными причинами этого являются:

1) Стремление собственников не усугублять свои проблемы с властями Украины.

2) Надежда собственников на решение со временем своих проблем на Украине и, соответственно, сохранение своего бизнеса.

Вероятно, вопрос связанный с УМХ не входит в список вопросов, обсуждаемых с российской стороной при принятии решения о содействии данным лицам, так как российская сторона могла быть не осведомлена о значении данного актива и его возможном применении. Или удовлетворилась поверхностными объяснениями и заверениями собственников.

Кроме того, собственниками может быть выдвинут следующий аргумент в оправдание ситуации с УМХ: если СМИ, входящие в холдинг, займут пророссийскую позицию, то это приведет к их закрытию, блокировке, давлению на редакцию и другим подобным последствиям.

На самом деле, подобные оправдания, в случае их выдвижения, не состоятельны. Заблокировать сайты входящие в УМХ абсолютно не равноценно блокировке малозначительных или новых ресурсов. Кроме того, их формат (например, Forbes) и не предполагает превращения их в медиа-площадку российского МИДа или ДНР. Но за счет регулирования коннотаций и информационных поводов, их контент мог бы быть переориентирован на умеренное продвижение российских интересов. Тем самым пробить серьезную брешь в антироссийском наполнении информпространства киевским режимом. Кроме того, эти сайты, вместе с рекламной системой УМХ, являются идеальной платформой для раскрутки и других, новых ресурсов, более однозначно и прямолинейно ориентированных на российские интересы. Проблема с попытками блокировки решается техническими средствами. Проблема с давлением на редакцию также легко решается ее фактическим переносом (не официальным) за пределы подконтрольной киевскому режиму территории. А факты давления на нее являются поводом для скандала связанного с нарушением норм свободы слова. Для нормального функционирования достаточно на украинской территории сохранения лишь части редакции и сети корреспондентов. Решение проблемы с финансированием также значительно облегченно тем обстоятельством, что УМХ – не дотационный, а прибыльный холдинг.

А вот проблема со скрытым саботажем собственников, решается гораздо сложнее, даже при декларации ими готовности к сотрудничеству. Однако ее решением могло бы стать формальная продажа контрольного пакета холдинга российским структурам. Чтобы не давать в перспективе киевскому режиму такого аргумента для давления на эти СМИ, как их принадлежность российским собственникам, новым владельцем контрольного пакета, например, могла бы выступить офшорная или иная зарубежная кампания, зарегистрированная в стране, в которой закрыт доступ к данным о бенефициарах и которая лояльна к России. Это гарантировало бы права собственников и в случае принятие на Украине решение (судом или законодательно) о конфискации активов окружения Януковича. После этого в состав редакции могли бы быть введены ориентированные на Россию модераторы редакционной политики, набранные из числа украинских специалистов в сфере медиа (проблем с подбором последних не наблюдается).

УМХ является хорошей основой для информационного пророссийского прорыва в украинском медиа-пространстве. Его медиа-ресурсы не в состоянии выполнить всего объема необходимых для доминирования в информационном поле задач, но существенно повлиять на ситуацию в интернет и радио сегментах вполне могут.

В случае, если данная задача будет сочтена актуальной, возможно проведение детального планирования.